

GUERRA EN UCRANIA

La estrategia diplomática rusa y los criterios de terminación del conflicto

Por el CR (R) Dr. Marcelo Javier Calderón

A partir del examen de fuentes primarias del Kremlin y del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, se evalúa si los fines estratégicos de Moscú han sufrido mutaciones sustanciales o si han mantenido una constancia doctrinaria adaptada a las dinámicas del conflicto. Apoyándose en conceptos de la ciencia militar como Estado Final Deseado (EFD), objetivos estratégicos y criterios de terminación, el estudio examina la trayectoria diplomática y discursiva rusa desde los borradores de seguridad de 2021 y las negociaciones de Estambul (2022), hasta la Cumbre de Anchorage (2025) y los desarrollos de 2026. Se concluye que, mientras el Estado Final Deseado se ha mantenido en impedir la expansión de la OTAN y neutralizar la proyección occidental en su frontera oriental, los Criterios de terminación han demostrado una adaptabilidad pragmática condicional al control territorial y a las realidades en el terreno.

Palabras clave: Rusia; Ucrania; Estrategia militar; Estado Final Deseado; Criterios de terminación; Diplomacia; OTAN; Anchorage.

Introducción

El presente artículo analiza la evolución de la estrategia de la Federación de Rusia desde la escalada del conflicto, denominada “Operación Militar Especial”, en febrero de 2022 hasta el escenario político internacional de septiembre de 2026. A través de un examen de fuentes primarias del Kremlin y el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, se evalúa si los objetivos estratégicos de Moscú han sufrido una mutación sustancial o si, por el contrario, se ha mantenido una constancia doctrinaria adaptada a las sucesivas realidades, identificando las tensiones diplomáticas recientes en torno a una posible definición del conflicto.

En términos conceptuales, al adentrarnos en el estudio de la estrategia y de la ciencia militar los fines a lograr se establecen normalmente como *objetivos estratégicos* (las metas políticas que serán operativizadas), los cuales tienden a edificar una situación futura o *Estado Final Deseado* (la visión política de la solución de un conflicto), y que requieren de condiciones aceptables denominadas *criterios de terminación* (estándares necesarios para cesar las hostilidades) (Estado Mayor Conjunto, 2023: 57-58).

Al evaluar el comportamiento de la más alta conducción de la Federación de Rusia a lo largo de los últimos cuatro años y medio, se observa una dualidad: mientras el Estado Final Deseado (EFD) de la Estrategia Nacional ha permanecido inflexible, los objetivos estratégicos y los criterios de terminación han operado con algún grado de flexibilidad en la correlación dialéctica diplomática y del poder militar.

2021-2022: El umbral de la escalada y los objetivos a lograr

La actual ofensiva rusa contra Ucrania, denominada oficialmente “Operación Militar Especial” y puesta en marcha el 24 de febrero de 2022, constituye una escalada del conflicto iniciado en 2014 cuyo desarrollo hemos analizado en diversos escritos previos. Uno de sus antecedentes inmediatos fue el borrador de acuerdo que Sergei Lavrov le envió a su par norteamericano Anthony Blinken y su correspondiente copia a la sede de la OTAN, en diciembre de 2021.

Ese borrador presentado por Moscú explicitaba un *Estado Final Deseado* (EFD):

- EEUU se compromete a impedir una mayor expansión hacia el este de la OTAN y a denegar la adhesión a la Alianza a los Estados de la antigua URSS.
- EEUU no establecerá bases militares en el territorio de los Estados de la antigua URSS que no sean miembros de la OTAN, ni utilizará su infraestructura para actividades militares, ni desarrollará cooperación militar bilateral con ellos (Ministry of Foreign Affairs, 2021).

Este EFD es el que permite delinear lo que se conoce como *objetivos estratégicos nacionales*, los cuales se sustentan en la Estrategia de Seguridad Nacional, Decreto 400 del 2 de julio de 2021:

- Impedir una mayor expansión de la OTAN hacia el Este y el despliegue de sus sistemas de armas (Presidencia, 2021).

Ante el fallo de la vía diplomática en su deseo “de máxima”, por el rechazo de su propuesta de acuerdo, Rusia tradujo su EFD político y objetivos estratégicos nacionales en *objetivos estratégicos militares* para la “Operación Militar Especial” el 24 de febrero de 2022:

- Desmilitarización;
- Desnazificación;
- Proteger a los habitantes del Dombas (Presidencia, 2022b).

La retórica rusa busca apoyarse en alguna base histórica y jurídica, como el *ensayo escrito por Vladimir Putin en julio de 2021*, cuya tesis central sostiene que rusos y ucranianos son un solo pueblo, una nación trina (con los bielorrusos), cuya división artificial fue obra de los bolcheviques y de la manipulación geopolítica occidental. La Ucrania moderna es una construcción soviética sobre territorio históricamente ruso. El proyecto “antirruso” que gobierna Kiev desde 2014 no representa los intereses ucranianos sino los de sus patrocinadores externos. La verdadera soberanía ucraniana solo es posible en alianza con Rusia (Presidency, 2021).

El fundamento jurídico provendría del *discurso del 21 de febrero de 2022* (reconocimiento de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk), enfatizando que la expansión de la OTAN hacia el este constituye una amenaza existencial para Rusia, incumpliendo las garantías verbales de 1990. Ucrania se ha convertido en un Estado títere bajo control externo occidental, con un “régimen neonazi” que ejerce genocidio sobre la población rusoparlante del Donbás desde 2014. Rusia agotó la vía diplomática (Minsk I y II, propuestas de seguridad de diciembre 2021). El reconocimiento de las repúblicas populares es la respuesta a ese agotamiento (Presidencia, 2022a).

2022-2025, de Estambul a Anchorage: la dialéctica de los criterios de terminación

La evolución del conflicto durante los primeros meses de 2022 motivó que los actores principales

buscaran alternativas para un posible cese de hostilidades. Mediante los buenos oficios de Turquía, en Estambul comenzaron a dialogar ambas partes considerando los siguientes criterios por parte de Rusia:

- Que se establezca el estatus de neutralidad de Ucrania, para que no ingrese a la OTAN ni a la UE.
- Que Ucrania se someta a un proceso de desarme.
- Que se proteja la lengua rusa en territorio ucraniano.
- Se concrete la “Desnazificación” de Ucrania.
- Reconocimiento de Crimea como territorio de la Federación de Rusia.
- Reconocimiento de la independencia de Donetsk y Lugansk (Newsroom Infobae, 2022).

Estos criterios no fueron descartados por Ucrania, pero cualquier intento de lograr la paz fue rechazado desde las potencias de occidente, dejando estos criterios de terminación de la guerra en la carpeta del ministro Lavrov.

Desde entonces los esfuerzos diplomáticos tuvieron vaivenes en intentos y retórica, reiterando intenciones rusas pero condicionadas. Algunos ejemplos discursivos de Vladimir Putin son los siguientes:

“Las tropas ucranianas deben retirarse por completo de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk, así como de las regiones de Jersón y Zaporíyia. Y, recalco, de todo el territorio de estas regiones dentro de sus fronteras administrativas, tal como existían en el momento de su incorporación a Ucrania.

En cuanto Kiev declare su disposición a tomar tal decisión y comience una retirada efectiva de tropas de estas regiones, y anuncie oficialmente su renuncia a unirse a la OTAN, emitiremos de inmediato, literalmente en ese mismo instante, una orden de alto el fuego e iniciaremos negociaciones” (Ministry of Foreign Affairs, 2024).

“En primer lugar, los objetivos de la operación militar especial se lograrán sin duda. Preferimos hacerlo y abordar las causas profundas del conflicto por la vía diplomática. Si la parte contraria y sus aliados extranjeros se niegan a entablar conversaciones sustantivas, Rusia logrará la liberación de sus territorios históricos por la fuerza militar. Asimismo, se seguirá trabajando con constancia en la creación y ampliación de una zona de seguridad protegida” (Presidencia, 2025).

Es notorio que los objetivos estratégicos militares no fueron modificados, aunque los criterios de terminación del conflicto tuvieron adecuaciones desde el punto de vista territorial, desde la anexión de cuatro regiones ucranianas en septiembre de 2022 –Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia– e incorporadas en la Constitución de la Federación de Rusia.

El año 2025 marcó un hito diplomático con la Cumbre de Anchorage, entre Donald Trump y Vladimir Putin, quienes en un marco de cordialidad y mutuo respeto dieron un paso importante en favor de las intenciones del Kremlin de contar con un interlocutor “neutral” para mediar en la mesa de negociaciones. Los documentos recientes revelan que Rusia estuvo dispuesta a realizar “concesiones difíciles” aceptando una propuesta estadounidense como “primer paso” para el cese de hostilidades. No obstante, la naturaleza de lo acordado en Alaska sigue siendo objeto de una guerra de narrativas. Mientras la diplomacia rusa argumenta que las modalidades de Anchorage sentaron las bases para avanzar, figuras políticas de Washington (como Marco Rubio) sostienen que “no hubo acuerdo”, evidenciando la persistente brecha de desconfianza entre las superpotencias.

Desde entonces la diplomacia rusa alterna su discurso considerando dos situaciones condicionantes: los criterios de Estambul de 2022 y la propuesta de Anchorage de 2025.



Vladimir Putin y Donald Trump en la Cumbre de Anchorage en 2025. Fuente: Casa Blanca (Daniel Torok).

En el Foro Económico Internacional de San Petersburgo de junio de 2026 Putin expresaba:

“El autor [Zelenski] también señala que no se deben seguir los acuerdos alcanzados en Anchorage y, además, se deben buscar garantes genuinos para posibles acuerdos entre Rusia y Ucrania, y que estos deben buscarse en Europa.” (Presidencia, 2026a)

Pocos días más tarde, en una reunión de gabinete, manifestó:

“Rusia, sin embargo, como se ha dicho en repetidas ocasiones, está dispuesta a entablar conversaciones de paz con Ucrania, dispuesta a hacerlo sobre la base de los acuerdos alcanzados en Estambul y, permítanme recordarles, rubricados por la delegación ucraniana. Esto significa que quedaron satisfechos con todo. No veo motivo alguno para que nos desviemos de estos acuerdos. Dichos acuerdos se basan en los alcanzados en Estambul, las modalidades discutidas en Anchorage y la realidad —y, sobre todo, la realidad sobre el terreno—, así como en los principios que expuse hace un par de años en un discurso ante el Ministerio de Asuntos Exteriores.” (Presidencia, 2026b)

Conclusiones

Escenario 2026: Consolidación de posiciones y la “Zona de Seguridad”

Llegados a mediados de 2026, los discursos de la diplomacia rusa reflejan una postura de desgaste combinada con firmeza territorial. En sus declaraciones del 23 de junio de 2026, Putin reafirmó que cualquier negociación de paz debe asentarse sobre una triple base:

1. Los acuerdos iniciales de Estambul (2022).
2. Las modalidades discutidas en Anchorage (2025).
3. La realidad sobre el terreno (el control militar y la delimitación de los nuevos territorios históricos de Rusia).

Un concepto estratégico clave introducido por Putin a finales de 2025 (Reunión del Consejo del Ministerio de Defensa) y ratificado por Sergei Lavrov en junio de 2026 es el de la “zona de seguridad protegida” (o zona de amortiguamiento). Si la diplomacia fracasa, la estrategia militar rusa contempla la expansión continua de esta zona por la fuerza para alejar los sistemas de armas occidentales de sus fronteras, algo que resultará complicado de lograr ante la férrea resistencia ucraniana y los ralentizados avances rusos.

Lavrov, en su artículo de junio de 2026, enfatiza que Europa es percibida formalmente como “parte interesada en la derrota de Rusia”, lo que cierra el margen para mediaciones continentales (como pretendía Volodímir Zelenski al buscar garantes europeos y desconocer Anchorage) y recentra la resolución del conflicto en el eje Moscú-Washington (Ministry of Foreign Affairs, 2026).

¿Han cambiado los objetivos estratégicos rusos?

La respuesta analítica es *no en su esencia, pero sí en sus condiciones de aplicación*.

El Estado Final Deseado original de Rusia sigue siendo el mismo de 2021: garantizar la seguridad de sus fronteras occidentales mediante la exclusión de Ucrania de la arquitectura militar de la OTAN. Lo que ha cambiado en estos cuatro años y medio son los criterios de terminación. Moscú ha pasado de exigir una reforma institucional y neutralidad en una Ucrania territorialmente más completa (Estambul 2022), a exigir el reconocimiento de nuevas realidades geopolíticas e irreversibilidad territorial (2024-2026).

La estrategia rusa ha demostrado una flexibilidad pragmática en la mesa de negociaciones (como en Anchorage) pero una inflexibilidad absoluta en sus líneas rojas existenciales. Mientras Occidente siga equiparando la paz duradera a una “derrota estratégica de Rusia”, Moscú continuará aplicando el principio manifestado por Putin en diciembre de 2025: *“Si la parte contraria y sus aliados extranjeros se niegan a entablar conversaciones sustantivas, Rusia logrará la liberación de sus territorios históricos por la fuerza militar.”* (Presidencia, 2025)

Referencias bibliográficas

Estado Mayor Conjunto (2023). “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta - Nivel Operacional”. Ministerio de Defensa. Buenos Aires, Argentina.

Ministry Of Foreign Affairs (2021). “Treaty between The United States of America and the Russian Federation on security guarantees”. Official Website, December 17th. Moscow, Russia. https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/?lang=en

Ministry Of Foreign Affairs (2024). “President of Russia Vladimir Putin’s speech at the meeting with senior staff of the Russian Foreign Ministry”. Official Website, June 14th. Moscow, Russia. https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1957107/?lang=en

Ministry Of Foreign Affairs (2026). “Ukraine, Europe and Global Security”. Official Website, June 19th. Moscow, Russia. https://mid.ru/es/foreign_policy/news/2120138/?lang=en

Newsroom Infobae (2022). “Putin’s 6 demands to end the war”. News website, March 19th. Buenos Aires, Argentina. <https://www.infobae.com/en/2022/03/19/putins-6-demands-to-end-the-war/>

Presidencia (2021). “Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia”. Decreto Nro 400, del 2 de julio. Sitio web oficial. Moscú, Rusia. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

Presidencia (2022a). “Discurso del presidente de la Federación de Rusia”. Sitio web oficial, publicado el 21 de febrero. Moscú, Rusia. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67828>

Presidencia (2022b). “Discurso del presidente de la Federación de Rusia”. Sitio web oficial, publi-

cado el 24 de febrero. Moscú, Rusia. <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>

Presidencia (2025). “Reunión ampliada del Consejo del Ministerio de Defensa”. Sitio web oficial, publicado el 17 de diciembre. Moscú, Rusia. <http://kremlin.ru/events/president/news/78801>

Presidencia (2026a). “Sesión plenaria del Foro Económico Internacional de San Petersburgo”. Sitio web oficial, publicado el 5 de junio. Moscú, Rusia. <http://kremlin.ru/events/president/news/79956>

Presidencia (2026b). “Reunión con miembros del Gobierno”. Sitio web oficial, publicado el 23 de junio. Moscú, Rusia. <http://kremlin.ru/events/president/news/80090>

Presidency (2021). “On the Historical Unity of Russians and Ukrainians”. Official Website, July 12th. Moscow, Russia. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>