# DESAFÍOS DE LA INTERVENCIÓN HUMANITARIA EN LA GUERRA DE UCRANIA

## Normas, seguridad y protección de los trabajadores en escenarios de guerra de alta intensidad

*Por el MY (R) Ricardo A. Salas*

### Introducción y marco normativo internacional

La escalada del conflicto en Ucrania a partir de febrero de 2022 ha tensionado al máximo los mecanismos globales de asistencia y protección de personas en emergencias complejas. La respuesta coordinada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no solo opera en un entorno operacional fuertemente disputado y militarizado, sino que debe sustentarse de manera rigurosa en el cuerpo normativo del Derecho Internacional.

### Marcos de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH)

La intervención de los actores de ayuda humanitaria encuentra su fundamento jurídico primordial en los Convenios de Ginebra de 1949 y sus Protocolos Adicionales de 1977. En particular:

- **IV Convenio de Ginebra (1949):** Relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, garantiza la libre circulación de envíos de medicamentos, víveres y bienes esenciales.
- **Protocolo Adicional I (1977):** En sus artículos 69 y 70, establece con claridad la obligación de las Partes en conflicto de permitir y facilitar el paso rápido y sin trabas de todos los cargamentos, equipos y personal de socorro de carácter imparcial y humanitario.
- **Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (1998):** Clasifica explícitamente en sus artículos 8(2)(b)(iii) y 8(2)(e)(iii) como crimen de guerra los ataques dirigidos intencionalmente contra personal, instalaciones, material, unidades o vehículos participantes en una misión de asistencia humanitaria o de mantenimiento de la paz.
- **Resolución 2730 (2024) del Consejo de Seguridad de la ONU:** Adoptada para condenar de mane-

ra categórica los ataques contra el personal y bienes humanitarios, exigiendo la rendición de cuentas, el fin de la impunidad y el cumplimiento efectivo del DIH por parte de los Estados y actores armados.

Adicionalmente, el marco de intervención se alinea con la Resolución 46/182 de la Asamblea General de la ONU, que consagra los principios fundamentales de la acción humanitaria: humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia. A nivel de Derechos Humanos, tratados fundamentales como el *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP)* y la *Convención contra la Tortura* se mantienen vigentes incluso durante estados de emergencia, restringiendo las acciones de las partes combatientes y garantizando los derechos inalienables de las poblaciones civiles bajo ocupación o en áreas de contienda.

## Presencia humanitaria internacional y local en Ucrania: actores, despliegue y financiamiento

Desde el inicio de la invasión a gran escala de la Federación de Rusia en febrero de 2022, Ucrania ha experimentado una de las mayores movilizaciones humanitarias internacionales observadas en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. La magnitud de las necesidades humanitarias, los desplazamientos masivos de población y la destrucción de infraestructura esencial impulsaron el despliegue coordinado de agencias de las Naciones Unidas, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales y una extensa red de organizaciones nacionales y locales ucranianas. Según el Plan de Necesidades y Respuesta Humanitaria para Ucrania 2026 (HNRP), más de 650 organizaciones y socios participan actualmente en la respuesta humanitaria coordinada por Naciones Unidas.[1]

## Agencias, fondos y programas de las Naciones Unidas desplegadas en el escenario de guerra

La ONU ya mantenía presencia institucional en Ucrania antes de la guerra; sin embargo, la invasión de febrero de 2022 obligó a una expansión sin precedentes de sus capacidades operativas. Entre las principales agencias, fondos y programas desplegados se encuentran:

- **OCHA (Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios):** Encargada de la coordinación interagencial, gestión de datos, negociación de acceso humanitario y movilización de recursos a través del Plan de Respuesta Humanitaria de Ucrania (2026), solicitando un presupuesto de USD 2.300 millones para asistir de forma prioritaria a 4,1 millones de personas sumidas en necesidad extrema.
- **ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados):** Lidera el clúster de protección y alojamiento para los millones de desplazados internos (PDI) y refugiados que se han dispersado por Europa. Presente en Ucrania desde 1994 y ampliándose significativamente desde 2014 y 2022 para atender desplazados internos y refugiados.[2]
- **PMA (WFP) (Programa Mundial de Alimentos):** Despliega operaciones logísticas a gran escala, distribución de víveres y "Asistencia Basada en Transferencias Monetarias" (CBT) en zonas cercanas a la línea de frente. Se encarga esencialmente de la asistencia alimentaria y de la coordinación logística.
- **UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia):** Es responsable de programas de protección infantil. Provee suministros de agua, saneamiento e higiene (WASH), educación de emergencia y apoyo psicosocial a niños y familias vulnerables.
- **OMS (Organización Mundial de la Salud):** Dedicada a la respuesta sanitaria. Monitorea y responde

a los ataques contra la infraestructura médica a través del Sistema de Vigilancia de Ataques a la Atención de la Salud (SSA), entregando insumos de urgencia e instalando clínicas móviles.

- **OIM (Organización Internacional para las Migraciones):** Rastrea las dinámicas de desplazamiento e interviene en la rehabilitación de alojamientos colectivos e infraestructura básica. Presente en Ucrania desde 1996 y con experiencia previa en la crisis iniciada en 2014. [3]
- **PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo):** Se enfoca en la evaluación de daños socioeconómicos y la remoción de escombros, en recuperación temprana e infraestructura crítica.
- **UNFPA (Fondo de Población de Naciones Unidas):** Dedicado a la salud reproductiva y la protección de mujeres y niñas.
- **ONU Mujeres:** Cuenta con programas específicos de protección y recuperación.
- **UNDSS (Departamento de Seguridad y Protección de Naciones Unidas):** Agencia responsable de facilitar las operaciones del Sistema de las Naciones Unidas mediante un liderazgo y soluciones de seguridad confiables, permitiendo la planificación y la ejecución segura de mandatos, misiones, programas y actividades humanitarias en entornos complejos y de alto riesgo. El responsable de la gestión integral de la seguridad del Sistema de Naciones Unidas y de numerosos socios humanitarios.

## Organizaciones humanitarias internacionales

Junto al sistema ONU operan numerosas organizaciones internacionales especializadas, entre ellas:

- CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja)[4]
- FICR (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja)
- MSF (Médicos Sin Fronteras)
- Mercy Corps
- NRC (Norwegian Refugee Council)
- DRC (Danish Refugee Council)
- Save the Children
- WV (Visión Mundial-World Vision)
- CARE International
- ACTED
- People in Need
- Handicap International / Humanity & Inclusion
- Médicos del Mundo
- IRC (International Rescue Committee)

Estas organizaciones se encuentran desplegadas principalmente desde febrero de 2022, aunque algunas ya desarrollaban actividades en el este de Ucrania desde el conflicto iniciado en 2014. Su presencia responde a la necesidad de proporcionar asistencia alimentaria, refugio, atención médica, protección, apoyo psicosocial, remoción de escombros, desminado humanitario y asistencia monetaria a millones de personas afectadas por la guerra.[5]

## El papel fundamental de las organizaciones locales ucranianas

Una de las características distintivas de la respuesta humanitaria en Ucrania ha sido el protagonismo de las organizaciones nacionales y locales. Durante los primeros meses de la invasión, cuando muchas organizaciones internacionales aún se encontraban desplegando capacidades, las ONG locales y redes de voluntarios constituyeron la principal fuente de asistencia para la población afectada. Diversos

*Ayuda humanitaria en situaciones extremas. OMS (WHO) y PMA (WFP). Fuente: https://news.un.org/es/story/2023/01/1518057*

estudios indican que estas organizaciones fueron responsables de gran parte de la ayuda distribuida durante las fases iniciales de la emergencia.[6] Entre las organizaciones locales más activas destacan:

- Proliska
- Angels of Salvation
- Vostok SOS
- Right to Protection
- Crimea SOS
- Stabilization Support Services
- Desyatogo Kvitnya (The Tenth of April)
- Cruz Roja Ucraniana

La importancia de estos actores es tal que numerosas agencias internacionales implementan programas a través de organizaciones ucranianas. La OIM informó que más del 90% de sus socios de implementación en Ucrania son organizaciones locales.[7]

## Principales donantes de la respuesta humanitaria

La operación humanitaria en Ucrania se sostiene mediante contribuciones voluntarias de Estados, organizaciones regionales y organismos multilaterales. Los principales financiadores han sido históricamente: Estados Unidos, Alemania, la Comisión Europea (ECHO), Reino Unido, Noruega, Japón, Suiza, Francia, Arabia Saudita y Países Bajos [8]

De acuerdo con los datos financieros de Naciones Unidas, Estados Unidos se ha consolidado como el principal donante individual de la respuesta humanitaria en Ucrania, seguido por Alemania y la Comisión Europea. Asimismo, la Unión Europea continúa desempeñando un papel esencial tanto en financiamiento directo como en apoyo logístico para las operaciones cercanas a la línea de frente. [9]

## Razones del despliegue humanitario masivo

La expansión de la presencia humanitaria internacional responde a una combinación de factores: millones de desplazados internos y refugiados, destrucción de viviendas e infraestructura crítica, interrupción de servicios básicos, contaminación masiva por minas y restos explosivos de guerra, ataques contra instalaciones médicas y energéticas, así como la necesidad permanente de asistencia alimentaria, protección y apoyo a las poblaciones civiles que permanecen cerca de las líneas de combate. Para 2026, Naciones Unidas estima que más de 10 millones de personas continúan necesitando asistencia humanitaria dentro de Ucrania, lo que justifica la permanencia de una de las operaciones humanitarias más complejas y extensas del mundo contemporáneo. [10]

## Registro y monitoreo de seguridad: reportes concretos de OCHA, UNDSS y AWSD

Las operaciones humanitarias en el conflicto de Ucrania se sitúan entre las más peligrosas a nivel global debido al empleo masivo de fuego de artillería, misiles de largo alcance, aviación y, de forma creciente, drones de visión en primera persona (FPV).

## Datos concretos e informes oficiales de seguridad

- **Informe Anual de UNDSS sobre Seguridad del Personal (Doc. A/79/149 / Res. A/RES/78/118):** El Secretario General y el Departamento de Seguridad y Protección de la ONU (UNDSS) advirtieron que los años 2024 y 2025 marcaron un máximo histórico en agresiones contra misiones humanitarias. El Subsecretario General de UNDSS, Gilles Michaud, en su comparecencia ante el Consejo de Seguridad de la ONU en abril de 2025, denunció la instauración de una "cultura de impunidad" global y alertó que el teatro operacional de Ucrania exige esfuerzos de desconflictivación sin precedentes para proteger a más de 12,7 millones de personas en necesidad de asistencia urgente (36% de la población).
- **Aid Worker Security Report 2025 ("Defenceless" - Humanitarian Outcomes / AWSD):** El *Aid Worker Security Database* ubicó a Ucrania de forma constante entre los países con mayor cantidad de incidentes graves contra el personal de socorro (junto a Gaza, Sudán y la República Democrática del Congo). En el informe publicado el 19 de agosto de 2026 por OCHA con motivo del *Día Mundial de la Asistencia Humanitaria*, se evidenció que durante 2025 se alcanzaron 907 trabajadores humanitarios atacados en todo el mundo (350 muertos, 322 heridos y 235 secuestrados), resaltando que en Ucrania los ataques con drones FPV y artillería aumentaron drásticamente.
- **Estadísticas de víctimas humanitarias en Ucrania:** Durante el periodo 2025 - primer semestre de 2026, OCHA registró más de 168 incidentes directos que afectaron la seguridad y el acceso humanitario en regiones de línea de frente como Donetsk, Járkov, Jersón y Zaporiyia, cobrando la vida de más de 15 trabajadores de socorro y dejando a decenas de heridos.
- **Origen y procedencia del personal:** Más del 90% de los muertos y heridos pertenecen al personal local y nacional ucraniano (conductores, socorristas de la Cruz Roja Ucraniana, ingenieros de desminado y personal de ONG locales). No obstante, también se documentó el fallecimiento de personal internacional procedente de países europeos (Francia, España, Reino Unido, Polonia) y de América del Norte que se encontraban desplegados en misiones de evacuación civil y distribución médica en la línea de frente.

- **Destrucción de infraestructura logística:** En mayo de 2026, ataques con misiles destruyeron almacenes contratados por ACNUR y el PMA en Dnipró, destruyendo suministros destinados a más de 130.000 personas. Asimismo, entre octubre de 2025 y marzo de 2026, la HRMMU y OCHA documentaron más de 420 ataques a instalaciones de transmisión de electricidad y 70 ataques contra redes de calefacción, impactando directamente los centros de acopio humanitario y de distribución de alimentos.

*21 de mayo de 2026: Un ataque con misiles y drones perpetrado por Rusia sobre Dnipro, Ucrania, dejó al menos dos personas civiles fallecidas, varias heridas y alcanzó además un depósito del ACNUR (Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados), provocando la destrucción de una gran cantidad de ayuda humanitaria y materiales de refugio. https://www.instagram.com/reel/DYnCpBTpq4I/*

## Daños e impacto humanitario general del conflicto (informes HRMMU y OMS)

El impacto sistémico de la guerra sobre la población civil y los servicios esenciales se fundamenta en los reportes periódicos de la Misión de Monitorización de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Ucrania (HRMMU):

- **Bajas civiles (informe anual HRMMU - enero 2026):** En su informe publicado el 12 de enero de 2026, la HRMMU confirmó que el año 2025 concluyó como el más mortífero para los civiles desde 2022, verificando 2.514 civiles muertos y 12.142 heridos, lo que supuso un incremento del 31% respecto a 2024 (2.088 muertos) y del 70% frente a 2023 (1.974 muertos). En el bimestre enero-febrero de 2026, la HRMMU registró otros 352 civiles muertos y 1.523 heridos. El 97% de estas bajas ocurrieron en territorio controlado por el Gobierno de Ucrania a causa de ataques rusos.

- **Uso de drones FPV de corto alcance:** De acuerdo con el informe de la HRMMU de diciembre de 2025, las bajas civiles causadas por drones de corto alcance aumentaron en un 120% en 2025, ocasionando 577 civiles muertos y 3.288 heridos. Drones tácticos armados han atacado sistemáticamente ambulancias, personal médico en Kherson y vehículos con insumos alimentarios.

- **Ataques a la salud (*Surveillance System for Attacks on Health Care* - OMS):** Entre enero y mayo de 2026, la Organización Mundial de la Salud (OMS) verificó 249 ataques contra instalaciones médicas, personal de salud y ambulancias en Ucrania, representativo de casi un tercio de los 690 ataques a la salud registrados a nivel global en ese mismo período.
- **Impacto en adultos mayores y desplazados:** La HRMMU reportó que las personas mayores de 60 años representaron más del 45% (742 muertos) de los civiles fallecidos en las zonas de primera línea durante 2025, pese a ser únicamente el 25% de la población nacional. Adicionalmente, según la OIM, cerca del 12,5% de la población ucraniana permanece en condición de Desplazada Interna (PDI), y aproximadamente la mitad de ellos depende exclusivamente de la ayuda humanitaria.

## Principales retos operacionales en zonas de guerra

La ejecución eficiente de la acción humanitaria en Ucrania enfrenta barreras complejas derivadas de la naturaleza del combate:

- **Incapacidad de establecer garantías efectivas de desconflictivación:** La falta de mecanismos de "desconflictivación" (*deconfliction*) fiables y respetados imposibilita garantizar que un convoy con distintivos humanitarios visibles no sea objeto de ataques con artillería o aviación.
- **Proliferación de drones FPV:** Tal como lo destacó OCHA en su declaración del *Día Mundial de la Asistencia Humanitaria (19 de agosto de 2026)*, los drones armados de bajo costo han revolucionado el campo de batalla, pero se han transformado en una amenaza mortal que persigue e impacta vehículos en movimiento, ambulancias y almacenes.
- **Denegación de acceso en zonas ocupadas:** OCHA resalta en sus *Humanitarian Situation Snapshots (2026)* que cerca de 1 millón de personas en las áreas bajo ocupación de la Federación de Rusia sufren necesidades críticas debido a la imposibilidad de que las agencias multilaterales de la ONU crucen la línea de contacto desde zonas bajo control gubernamental.

## Desafíos de seguridad: crimen organizado, trata de personas y otros delitos

Más allá de las hostilidades militares directas, el entorno de inestabilidad operacional propicia la emergencia de dinámicas delictivas que amenazan la integridad de la respuesta y de la población:

- **Trata y tráfico de personas:** Informes de ACNUR y la OIM destacan que la masiva movilización de mujeres, niños y ancianos sin redes de apoyo genera oportunidades para las redes transnacionales de trata con fines de explotación sexual y laboral. Las agencias humanitarias aplican protocolos del marco PSEA (Protección contra la Explotación y el Abuso Sexuales) en puntos de tránsito y fronteras.
- **Saqueo y desviación de ayuda:** La presencia de insumos de alto valor (generadores eléctricos, combustible, vehículos 4x4 y medicamentos) en zonas con vacío de autoridad propicia el accionar del crimen organizado local y la confiscación irregular por parte de actores armados.
- **Reclutamiento y sabotaje de menores:** El informe de la HRMMU (período diciembre 2024 - mayo 2025) documentó casos alarmantes en los que redes delictivas e intermediarios no identificados contactaron a niños ucranianos a través de redes sociales ofreciéndoles dinero para cometer actos

de sabotaje, incendios provocados e instalación de artefactos explosivos improvisados en zonas urbanas.

## Análisis comparativo con otros escenarios contemporáneos

El teatro operacional de Ucrania comparte y contrasta dinámicas severas respecto de otros grandes escenarios de crisis contemporáneos evaluados por OCHA y el *Aid Worker Security Database (AWSD)*:

| Criterio | Conflicto Rusia - Ucrania | Franja de Gaza | Sudán (Guerra Civil) |
|---|---|---|---|
| **Naturaleza de la Guerra** | Conflicto armado internacional (CAI) convencional de alta intensidad entre estados soberanos. | Conflicto armado no internacional (CANI) asimétrico e hiperurbano. | Guerra civil entre facciones militares (SAF y RSF) con fragmentación territorial. |
| **Amenaza Principal a Trabajadores** | Misiles de largo alcance, artillería pesada y drones de precisión FPV. | Bombardeos urbanos densos y colapso total de infraestructura de refugio. | Saqueos directos de almacenes, combates urbanos y ataques dirigidos a personal. |
| **Mecanismos de Acceso** | Coordinación estatal compleja; bloqueo total en áreas ocupadas. | Control estricto de pasos fronterizos y bloqueos sistemáticos de suministros. | Inseguridad generalizada, burocracia arbitraria y saqueo masivo de convoyes. |
| **Cifras de bajas humanitarias** | Decenas de socorristas muertos/heridos; alto impacto en personal local. | El escenario más letal para la ONU (186+ trabajadores muertos por año). | Segundo escenario más letal a nivel global (71+ trabajadores muertos por año). |
| **Escala de víctimas (móvil/letalidad)** | Moderada pero constante: Decenas de víctimas directas y 240+ muertos en ataques a infraestructura de salud/ayuda. | Inédita y masiva: De 500 a 600 trabajadores muertos. El conflicto más letal de la historia para personal de la ONU. | Elevada y creciente: +100 trabajadores muertos/heridos/secuestrados por año. Representa uno de los mayores focos de fatalidad global. |
| **Principal agente perpetrador** | Fuerzas Armadas Rusas mediante bombardeos, artillería y drones. | Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) a través de ataques regulares e incursiones. Hamàs y Hezbolà por medio de bombardeos y acciones terroristas. | Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y milicias locales. |
| **Mecanismo dominante de ataque** | Ataques de "doble toque" (double-tap strike), bombardeos de precisión, drones y minas. | Bombardeos aéreos, artillería pesada y ataques a caravanas identificadas o refugios. | Saqueo violento de depósitos, emboscadas a caravanas, secuestro y fuego cruzado. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Perfil del personal afectado** | Mayoría nacional: Personal local de ONG ucranianas y agencias, junto con un número visible de operadores y voluntarios internacionales. | Nacional en más del 95%: Principalmente empleados locales de la UNRWA, la Media Luna Roja Palestina y la OMS. (Casos internacionales puntuales como WCK). | Casi 99% nacional: Trabajadores sudaneses, voluntarios de salas de emergencia locales y personal de la Media Luna Roja. |
| **Entorno Operativo de Riesgo** | Frente activo de combate de alta intensidad y zonas bajo fuego continuo de drones/artillería. | Zonas densamente pobladas, sin rutas seguras o "desconflictuadas" funcionales. | Caos generalizado, colapso estatal, saqueo sistemático y falta de gobernanza en regiones clave. |
| **Organización / Agencia más afectada.** | Cruz Roja Ucraniana, Médicos del Mundo, agencias de desminado y ONG locales de evacuación. | UNRWA (más de 300 a 370 trabajadores muertos), seguida por la Media Luna Roja Palestina (PRCS) y MSF. | Cruz Roja/Media Luna Roja Sudanesa, Programa Mundial de Alimentos (PMA) y salas de respuesta local. |

### Participación en el intercambio de prisioneros y cuerpos (informes de la HRMMU y rol del CICR).

Uno de los aspectos más delicados y de alta trascendencia humanitaria en este conflicto se relaciona con el trato a los prisioneros de guerra (POW) y la repatriación de restos mortales de combatientes caídos:

1. **El rol neutral del CICR:** En virtud del III Convenio de Ginebra, el Comité Internacional de la Cruz Roja actúa como intermediario neutral para visitar a los prisioneros de guerra de ambos lados, verificar sus condiciones de detención, facilitar la correspondencia con sus familias y supervisar los intercambios formales de prisioneros de guerra organizados bilateralmente entre Ucrania y Rusia.

2. **Documentación y monitoreo por la HRMMU:** En el *Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en Ucrania (junio de 2025)*, la HRMMU documentó denuncias creíbles y verificadas sobre la ejecución sumaria de al menos 35 soldados ucranianos capturados por las fuerzas armadas rusas durante el período evaluado. Asimismo, testimonios de prisioneros de guerra recién liberados de ambas partes confirmaron el uso sistemático de tortura, malos tratos, violencia sexual e indignas condiciones de detención.

3. **Repatriación de cuerpos de caídos:** La recogida y repatriación de restos mortales exige operaciones interinstitucionales complejas donde el CICR y socorristas humanitarios locales facilitan treguas tácticas momentáneas para permitir que los equipos forenses militares recuperen los cuerpos en la "zona gris" o línea de contacto, garantizando su identificación y entrega a las familias con dignidad.

### El rol de UNDSS y los desafíos de seguridad en un teatro de guerra de alta intensidad

El Departamento de Seguridad y Protección de las Naciones Unidas (UNDSS) constituye uno de los pilares esenciales que permiten la continuidad de las operaciones humanitarias en Ucrania. Su función trasciende la protección física del personal de Naciones Unidas y comprende la evaluación permanente de

*Operaciones de UNDSS conduciendo y coordinando la seguridad y protección de la ayuda humanitaria internacional*

amenazas, la elaboración de análisis de riesgos, la coordinación de movimientos operacionales, la gestión de incidentes críticos, el intercambio de información de seguridad y la capacitación de miles de funcionarios y socios implementadores que operan en áreas de riesgo elevado. Según la propia organización, más de treinta agencias, fondos y programas de la ONU dependen diariamente de los sistemas de análisis, monitoreo y coordinación proporcionados por UNDSS para mantener sus actividades en Ucrania.

Sin embargo, la guerra ha generado desafíos inéditos para los modelos tradicionales de gestión de seguridad. Las amenazas evolucionan a una velocidad superior a la capacidad de adaptación de muchos mecanismos convencionales de protección. Los ataques con drones FPV, la vigilancia aérea permanente, la guerra electrónica, los misiles de largo alcance y la volatilidad de las líneas de frente reducen significativamente la previsibilidad operacional. Lo que puede considerarse una ruta segura durante la mañana puede convertirse en un objetivo potencial pocas horas después.

En consecuencia, el principal desafío de UNDSS no consiste únicamente en proteger al personal de Naciones Unidas, socios implementadores y otras ONG humanitarias, sino en permitir que la asistencia continúe llegando a millones de personas necesitadas sin exponer innecesariamente a trabajadores humanitarios, contratistas, conductores y organizaciones asociadas a riesgos inaceptables. La experiencia de Ucrania demuestra que la seguridad absoluta no puede garantizarse en un escenario de guerra de alta intensidad, incluso cuando existen sofisticados sistemas de análisis, alerta temprana y coordinación interinstitucional.[11]

## Casos documentados de ataques contra trabajadores humanitarios

La documentación realizada por OCHA, HRMMU y diversos organismos humanitarios demuestra que los trabajadores de ayuda han sido afectados de manera directa y reiterada durante el conflicto. Entre los casos más significativos se encuentra el ataque ocurrido en marzo de 2026 contra un vehículo claramente identificado de la organización humanitaria ucraniana Proliska durante una operación de evacuación de civiles en la región de Donetsk. El ataque con un dron FPV provocó la muerte de dos mujeres evacuadas y heridas a otros ocupantes del vehículo, pese a que la unidad se encontraba claramente marcada con emblemas humanitarios.

De igual manera, en mayo de 2026 un vehículo de Naciones Unidas que distribuía alimentos y suministros esenciales en la región de Jersón fue alcanzado por dos ataques consecutivos con drones. Las autoridades de ambas partes habían sido notificadas previamente de la misión humanitaria conforme a los procedimientos habituales de coordinación. Ese mismo período registró además ataques contra camiones humanitarios y personal de organizaciones nacionales que realizaban distribución de ayuda en zonas cercanas a la línea de frente.

Estos incidentes reflejan una tendencia particularmente preocupante: la creciente vulnerabilidad de los trabajadores humanitarios aun cuando se encuentran claramente identificados y desempeñan actividades exclusivamente civiles. La reiteración de estos hechos erosiona la confianza en los mecanismos de protección previstos por el Derecho Internacional Humanitario y genera efectos disuasorios sobre futuras operaciones de asistencia. [12]

## El impacto de los drones FPV, la guerra electrónica y las minas sobre la acción humanitaria

Uno de los elementos que distingue al conflicto ruso-ucraniano de otros escenarios contemporáneos es la incorporación masiva de tecnologías de combate relativamente económicas, altamente precisas y de amplia disponibilidad. Entre ellas, los drones FPV (First Person View) han modificado radicalmente las condiciones de seguridad para la población civil y para las organizaciones humanitarias.

La HRMMU ha documentado que estos sistemas se han convertido en una de las principales causas de muerte y lesiones entre civiles en áreas cercanas a la línea de frente. Su capacidad para identificar visualmente objetivos en tiempo real permite a los operadores seleccionar vehículos en movimiento, ambulancias, convoyes de evacuación y unidades de asistencia humanitaria con niveles de precisión anteriormente reservados a armamentos mucho más sofisticados.

A esta amenaza se suma la guerra electrónica, utilizada para interferir comunicaciones, sistemas de na-

vegación y equipos de posicionamiento satelital. Estas capacidades afectan directamente la planificación y ejecución de operaciones humanitarias, dificultando la coordinación de movimientos, el seguimiento de convoyes y la comunicación entre equipos desplegados en terreno. Asimismo, la contaminación por minas terrestres y restos explosivos de guerra continúa restringiendo severamente el acceso a numerosas comunidades vulnerables, aumentando el riesgo para los equipos de evaluación, evacuación y distribución de ayuda. La HRMMU ha señalado que las minas constituyen una de las amenazas más persistentes para civiles y convoyes humanitarios en zonas cercanas al frente.

Como consecuencia, la combinación de drones FPV, minas y capacidades de guerra electrónica ha reducido significativamente el espacio humanitario disponible y ha obligado a las organizaciones internacionales a modificar procedimientos operacionales que durante décadas constituyeron estándares aceptados de seguridad.[13]

## El deterioro del respeto al Derecho Internacional Humanitario

Uno de los hallazgos más preocupantes del conflicto es la progresiva erosión del respeto práctico hacia las normas fundamentales del Derecho Internacional Humanitario. Si bien los Convenios de Ginebra y sus Protocolos Adicionales establecen una protección especial para el personal humanitario, médico y de socorro, la realidad operacional demuestra una creciente distancia entre la norma jurídica y la conducta observada en el terreno.

Los ataques contra convoyes, ambulancias, centros logísticos, instalaciones médicas y trabajadores humanitarios claramente identificados han generado cuestionamientos cada vez más profundos sobre la efectividad de los mecanismos internacionales destinados a proteger a quienes prestan asistencia a la población civil. La propia coordinación humanitaria de Naciones Unidas en Ucrania ha denunciado reiteradamente ataques contra personal y bienes humanitarios previamente notificados a las partes involucradas en el conflicto.

La situación adquiere especial gravedad debido a que estos incidentes no constituyen hechos aislados, sino que se desarrollan en un contexto global caracterizado por el aumento de ataques contra trabajadores humanitarios en diversos conflictos contemporáneos. La normalización de estas conductas contribuye a una cultura de impunidad que debilita la autoridad del Derecho Internacional Humanitario y pone en riesgo la viabilidad futura de las operaciones de asistencia internacional.

En términos estratégicos, el debilitamiento del respeto hacia los actores humanitarios no solo afecta a las organizaciones que prestan asistencia, sino que impacta directamente sobre millones de civiles cuya supervivencia depende del acceso seguro y continuo a alimentos, medicamentos, agua potable, refugio y servicios esenciales. Por ello, la protección efectiva del personal humanitario debe ser entendida no únicamente como una obligación jurídica, sino como una condición indispensable para la preservación misma del espacio humanitario internacional. [14]

## Conclusiones

La seguridad absoluta en un escenario de guerra de alta intensidad puede constituir un objetivo inalcanzable, pero la protección de los trabajadores humanitarios debe seguir siendo una obligación irrenunciable.

El conflicto entre Rusia y Ucrania demuestra que, aun contando con estructuras especializadas como UNDSS, OCHA y los mecanismos de coordinación humanitaria internacional, ninguna organización puede eliminar completamente los riesgos inherentes a un campo de batalla caracterizado por la alta letalidad, la velocidad tecnológica y el debilitamiento de las normas de protección. Sin embargo, esta realidad no exime a las partes beligerantes de sus responsabilidades jurídicas ni morales. Por el contrario, refuerza la necesidad de exigir el cumplimiento estricto del Derecho Internacional Humanitario, proteger a quienes arriesgan sus vidas para asistir a otros y combatir la impunidad que alimenta los ataques contra el personal humanitario. La supervivencia del espacio humanitario internacional dependerá, en gran medida, de la capacidad colectiva para preservar esta protección en los conflictos del siglo XXI.

## Referencias bibliográficas


1 https://www.unhcr.org/where-we-work/countries/ukraine?utm_source=chatgpt.com&dataset=POP&yearsMode=range&selectedYears=%5B2012%2C2025%5D&level=OPR&category=PTY&fundingSource=ALS&compareBy=%5B%22category%22%5D&levelCompare=%5B%5B%22OUKR_ABC%22%5D%5D&viewType=chart&chartType=bar&contextualDataset=BUD&tableDataView=absolute

2 https://www.unhcr.org/where-we-work/countries/ukraine?utm_source=chatgpt.com&dataset=POP&yearsMode=range&selectedYears=%5B2012%2C2025%5D&level=OPR&category=PTY&fundingSource=ALS&compareBy=%5B%22category%22%5D&levelCompare=%5B%5B%22OUKR_ABC%22%5D%5D&viewType=chart&chartType=bar&contextualDataset=BUD&tableDataView=absolute

3 https://crisisresponse.iom.int/response/ukraine-crisis-response-plan-2025?utm_source=chatgpt.com

4 Organización independiente del sistema ONU. Oficia como actor neutral clave en el marco del DIH, promoviendo las visitas a prisioneros de guerra y la facilitación de operaciones humanitarias bilaterales.

5 https://ukraine.un.org/en/308290-relentless-war-ukraine-grinds-humanitarian-partners-aim-reach-41-million-people-2026?utm_source=chatgpt.com

6 https://www.refugeesinternational.org/reports-briefs/looking-forward-the-alliance-of-ukrainian-csos/?utm_source=chatgpt.com

7 https://crisisresponse.iom.int/response/ukraine-crisis-response-plan-2025?utm_source=chatgpt.com

8 https://ukraine.un.org/sites/default/files/2025-05/UN_Ukraine_AnnualResultsReport_2024.pdf?utm_source=chatgpt.com

9 https://ukraine.un.org/sites/default/files/2025-05/UN_Ukraine_AnnualResultsReport_2024.pdf?utm_source=chatgpt.com

10 https://ukraine.un.org/en/308290-relentless-war-ukraine-grinds-humanitarian-partners-aim-reach-41-million-people-2026?utm_source=chatgpt.com

11 https://www.un.org/safety-and-security/en/news/three-years-war-how-undss-keeps-humanitarian-aid-moving-ukraines-war-zone?utm_source=chatgpt.com

https://www.un.org/safety-and-security/en/news/we-stay-so-others-can-deliver-women-leading-security-frontlines-ukraine?utm_source=chatgpt.com

12 https://ukraine.un.org/en/315516-humanitarians-must-be-protected-while-safely-delivering-aid-those-need?utm_source=chatgpt.com

13 https://ukraine.ohchr.org/en/Deadly-drones-Civilians-at-risk-from-short-range-drones-in-frontline-areas-of-Ukraine-24-February-2022-30-April-2025?utm_source=chatgpt.com

14 https://ukraine.un.org/en/315516-humanitarians-must-be-protected-while-safely-delivering-aid-those-need?utm_source=chatgpt.com

https://ukraine.ohchr.org/en/Desperate-situation-for-civilians-trapped-in-frontline-areas-says-UN-Human-Rights-Ukraine?utm_source=chatgpt.com